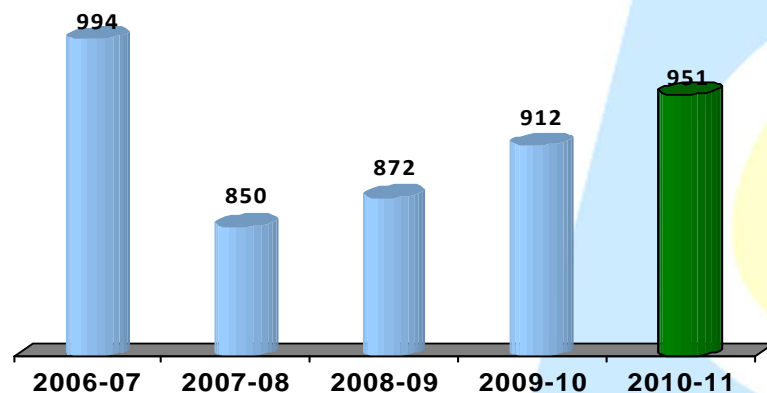


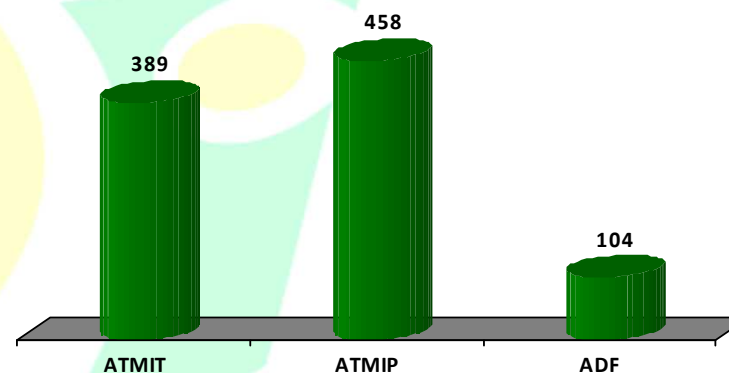
REUNIÃO ANUAL – TÊNIS DE MESA

ATLETAS NA MODALIDADE E POR ASSOCIAÇÃO

EVOLUÇÃO DOS ATLETAS - AÇORES



DISTRIBUIÇÃO ASSOCIAÇÕES 2010 - 2011



BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO 2010-2011

A modalidade ganha 39 atletas (+ 4%) e apresenta o maior número das últimas quatro épocas, período em que tem crescido continuamente, embora longe de atingir números anteriormente alcançados.

A sua distribuição por associações indica que a ATMIP continua a sustentar a sua posição de associação mais representativa quanto ao número de atletas, representando nesta época 48,16% da massa crítica, seguida da ATMIT (40,90%) e da ADF (10,84%).

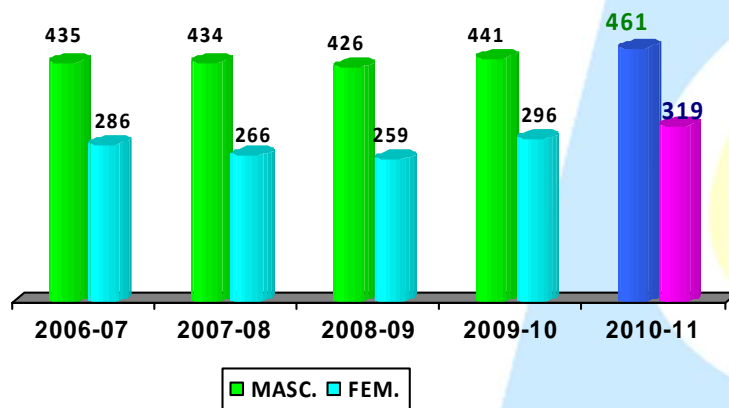
Numa análise comparativa dessa distribuição, verifica-se que todas crescem o seu número de atletas, sendo que a ADF a que, embora crescendo menos em valor absoluto (+ 7), a que maior expressão ganha em valor relativo (+7%).

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011

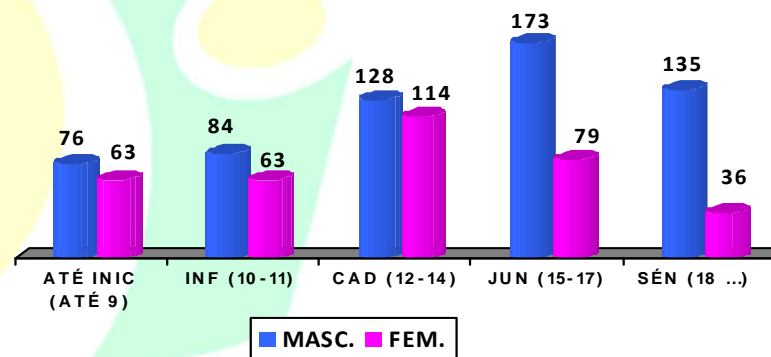
REUNIÃO ANUAL - TÊNIS DE MESA

ATLETAS POR ESCALÃO ETÁRIO E SEXO

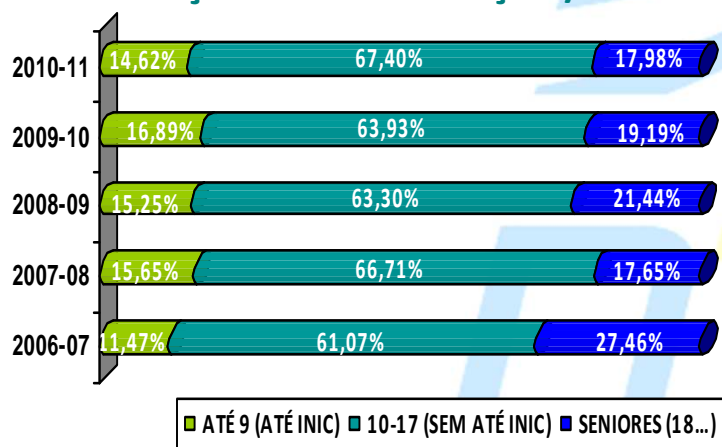
DISTRIBUIÇÃO ESCALÕES FORMAÇÃO



DISTRIBUIÇÃO ESCALÃO/SEXO 2010-2011



RELAÇÃO ESC. FORMAÇÃO/SÊNIORES



BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO 2010-2011

Os dados revelam uma modalidade com ainda pouca sustentação nos escalões de formação e “tendencialmente masculina”.

Parecem, mesmo, mostrar pouca curiosidade dos mais jovens em experimentar a modalidade (até aos iniciados).

No que se refere à relação entre os escalões de formação e os seniores, verifica-se uma predominância dos escalões de formação nos últimos 5 anos, com larga representação do grupo dos 10 aos 17 anos.

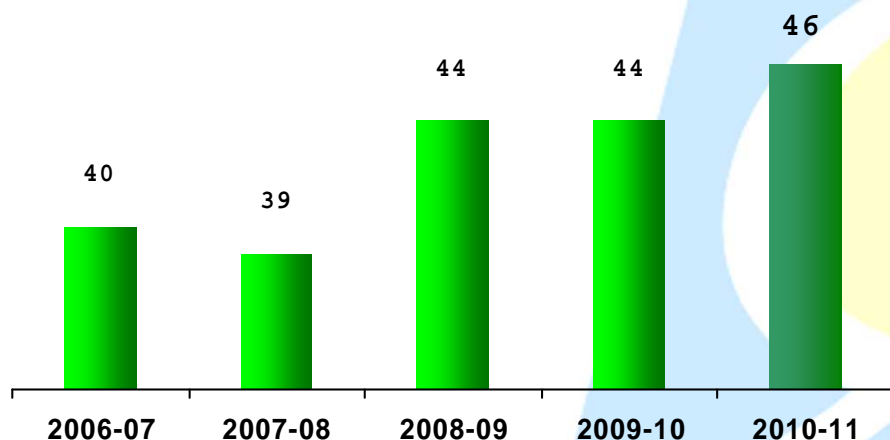
Quanto aos seniores, vem a perder um pouco de posição em relação ao grupo (global) dos escalões de formação.

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011

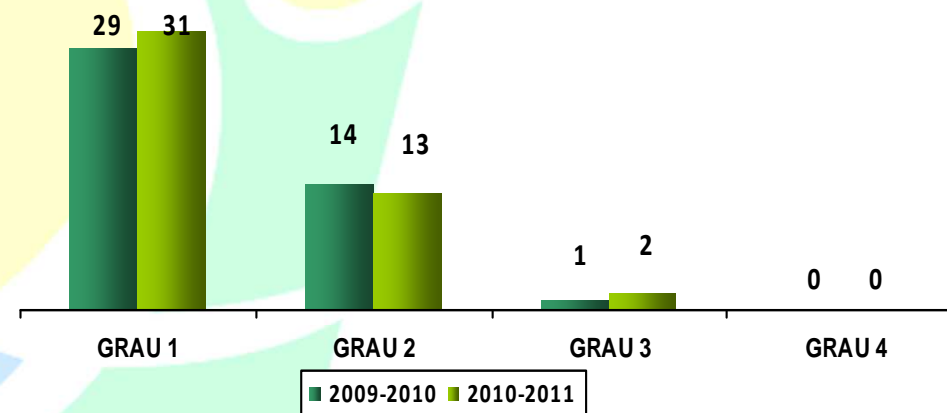
REUNIÃO ANUAL - TÊNIS DE MESA

TREINADORES NA MODALIDADE E POR GRAU

EVOLUÇÃO DOS TREINADORES - AÇORES



DISTRIBUIÇÃO POR GRAUS 2010 - 2011



BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO 2010-2011

Neste indicador, a modalidade atingiu o maior número das últimas 5 épocas.

Analisada a distribuição por graus (categorias), nas duas últimas épocas, não se constata alterações significativas notando-se uma clara predominância dos treinadores de qualificação de início de carreira.

É de registar um pequeno número de treinadores possuidores do grau 3 (4,3%).

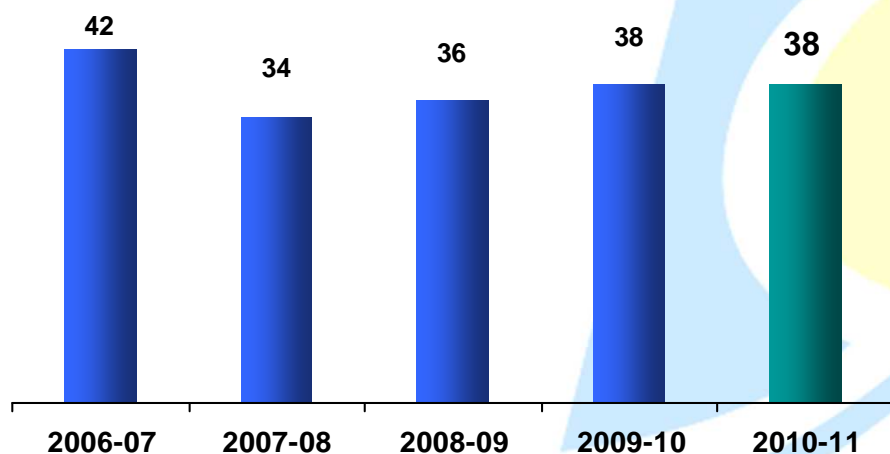
Face à qualidade de prática desportiva (demonstrada pela sua representação em competições nacionais de regularidade anual), seria de esperar um maior grupo deste tipo de agentes com mais qualificação desportiva.

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011

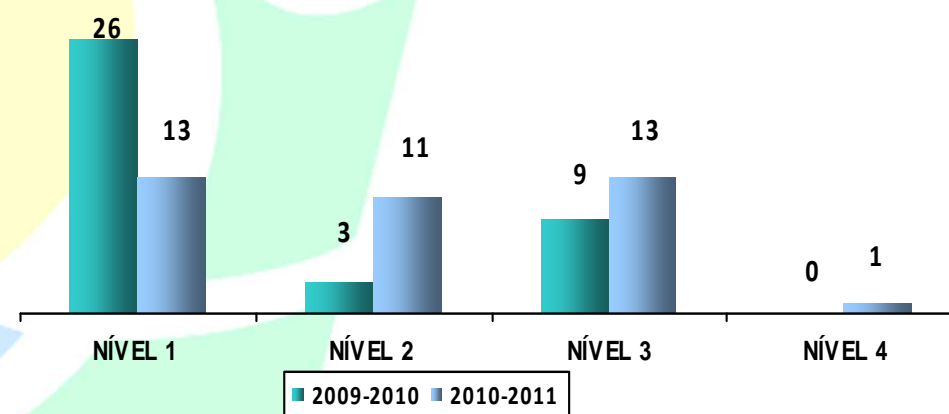
REUNIÃO ANUAL - TÊNIS DE MESA

ÁRBITROS/JUIZES NA MODALIDADE E POR NÍVEL

EVOLUÇÃO ÁRBITROS/JUIZES - AÇORES



DISTRIBUIÇÃO POR NÍVEIS 2010 - 2011



BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO 2010-2011

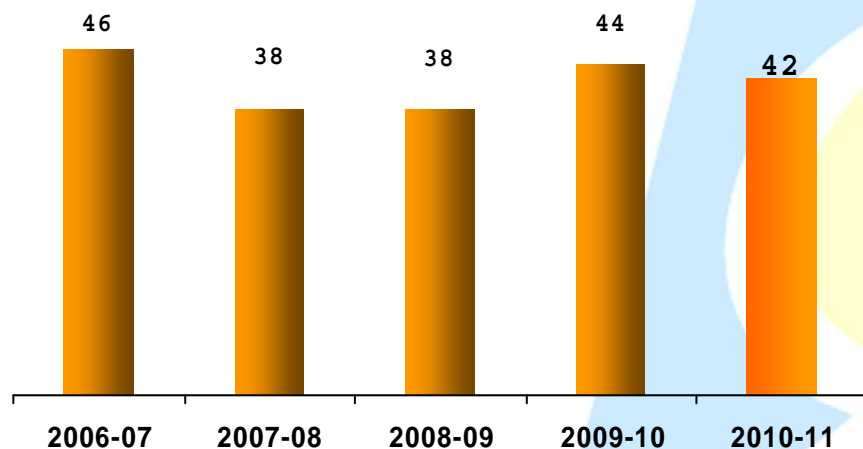
Nas últimas cinco épocas desportivas, a modalidade apresentou um número estável de árbitros/juízes. Quando desagregado por nível (categoria) e feita uma comparação das duas últimas épocas, verifica-se uma transferência dos árbitros do nível inicial (jovens) para o nível 2 (regionais) e destes para o nível 3 (nacionais) o que revela, neste particular, uma adequação da modalidade à sua expressão competitiva. Regista-se, também, a existência de um árbitro/juiz de nível 4 (internacional).

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011

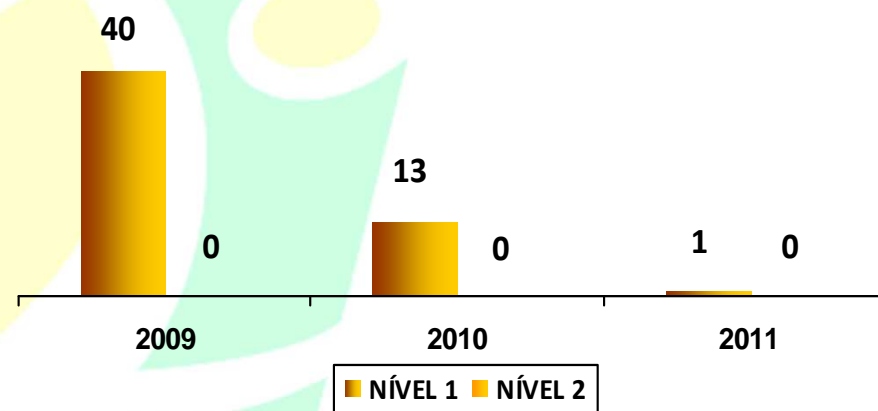
REUNIÃO ANUAL - TÊNIS DE MESA

DIRIGENTES/OUTROS NA MODALIDADE E POR NÍVEL

1 - EVOLUÇÃO DIRIGENTES/OUT.* - AÇORES



2 - DISTRIBUIÇÃO POR NÍVEIS* 2009 A 2011



BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO 2009-10/2010-2011

1 - *Indicados na demografia federada.

Também neste indicador, a modalidade apresenta valores globais relativamente semelhantes aos longo dos últimos 5 anos, não se notando variações muito significativas.

2 - *Neste gráfico constam Dirigentes referenciados como formados no âmbito do projeto “Formação de Dirigentes Desportivos”, com a categorização (não federativa) destes dois níveis.

A modalidade teve até ao presente 54 participações de um total regional de 1.077 participações (em todas as modalidades).

Em 2011, apenas 1 dirigente participou num curso de nível 1 organizados por outra modalidade.

Os dirigentes formados na Patinagem representam 5,01% do total de participações neste projeto na RAA.

NOTA PARA A FORMAÇÃO DE DIRIGENTES DESPORTIVOS EM 2012:

AS CANDIDATURAS ESTÃO SUJEITAS À ATRIBUIÇÃO DE PRIORIDADES E LIMITE MÁXIMO DE FINANCIAMENTO, NA DRD.

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011

REUNIÃO ANUAL - TÊNIS DE MESA

ATIVIDADE SEMANAL DE TREINO DAS EQUIPAS/GRUPOS DE TRABALHO DOS ESCALÕES DE FORMAÇÃO * - REGULARIDADE E SISTEMATICIDADE

| ESCALÕES | TER | PIC | FLO |
|------------|--|---|------------|
| INIC MISTO | 1 – 2x sem 1 – 3x sem 1 – 4x sem | | |
| INF FEM | 1 – 3x sem | | |
| INF MASC | 1 – 3x sem | | |
| INF MISTO | 2 – 2x sem | | |
| CAD MASC | 1 – 3x sem | | |
| CAD MISTO | 1 – 2x sem 1 – 3x sem | | |
| JUN MASC | 1 – 3x sem | | |
| JUN MISTO | 1 – 2x sem | | |
| VÁRIOS | 1 – 3x sem | 3 – 2x sem 23 – 3x sem 8 – 5x sem | 5 – 2x sem |

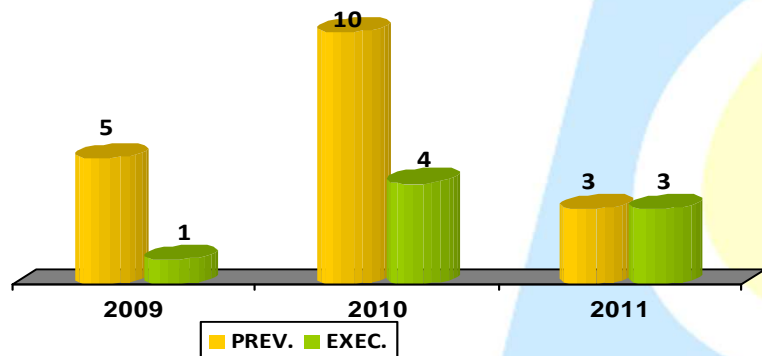
* Equipas candidatas ao projeto Atividade de treino e competição dos escalões de formação nas épocas de 2010-11 e 2011

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011

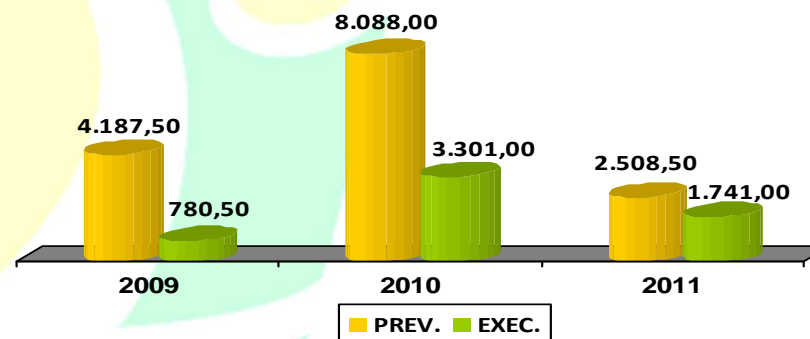
REUNIÃO ANUAL - TÊNIS DE MESA

FORMAÇÃO FORMAL* DA MODALIDADE – AÇÕES E VALORES

AÇÕES/PARTICIPAÇÕES PREVISTAS E EXECUTADAS



VALORES PREVISTOS E EXECUTADOS



* Não inclui a formação de dirigentes desportivos

2012 O LIMITE MÁXIMO DE FINANCIAMENTO PARA O TÊNIS DE MESA É DE € 3.400,00.

OPERACIONALIZAÇÃO DA MEDIDA PELAS ASSOCIAÇÕES:

- **Definem em conjunto e em consenso** o seu plano de cursos/ações a realizar
- **Procedem à sua hierarquização e identificação da ordem de prioridades**
- **Dão conhecimento à DRD** dessa decisão

Notas importantes:

- Cada associação deve incluir a (s) respetiva (s) candidatura (s) no seu PDD (PA)
- As realizações realizadas em NOV e DEZ serão incluídas no PA do ano seguinte (... como relatório)

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011

REUNIÃO ANUAL - TÊNIS DE MESA

EVENTOS DESPORTIVOS

**NÃO HÁ HISTÓRICO DE REALIZAÇÃO DE
EVENTOS DESPORTIVOS NA MODALIDADE
NEM FORAM APRESENTADAS CANDIDATURAS**

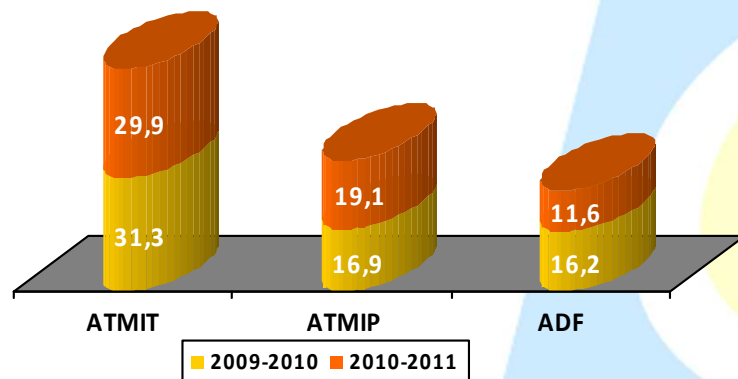


ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011

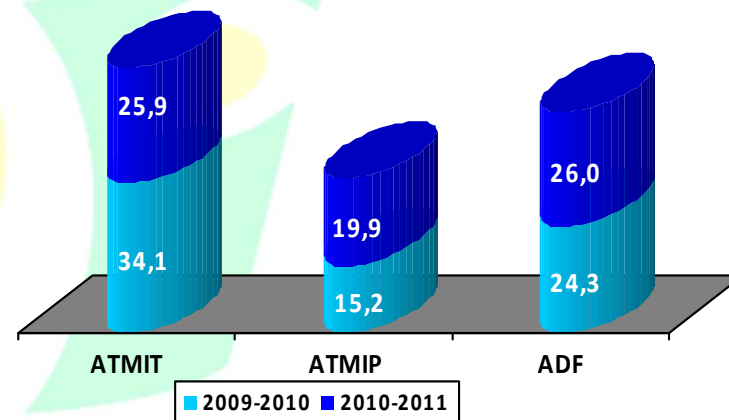
REUNIÃO ANUAL - TÊNIS DE MESA

RÁCIOS ATLETAS/AGENTES DESPORTIVOS NÃO PRATICANTES

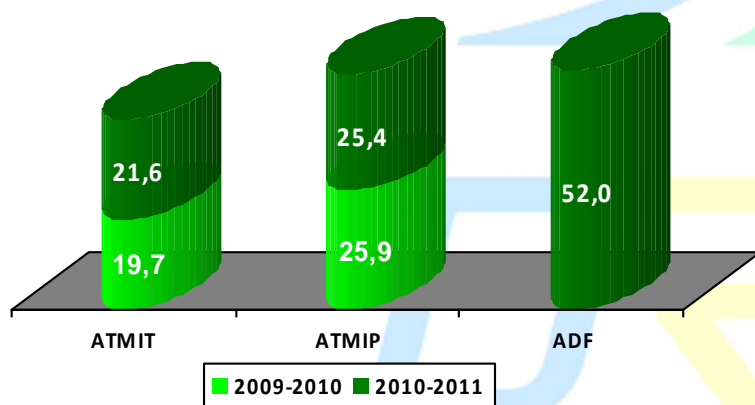
RÁCIO ATLETA/TREINADOR



RÁCIO ATLETA/DIRIGENTE



RÁCIO ATLETA/ÁRBITRO-JUIZ



BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO 2010-2011

Os dados gerais revelam diferenças, nas diferentes valências (treinadores, dirigentes e árbitros-juizes) e algumas com significado para cima e para baixo.

Merecem-nos a seguinte nota:

- ATMIT: melhora ligeiramente o seu índice nos treinadores e dirigentes e piora de igual modo nos árbitros-juizes;
- ATMIP: melhora tenuemente o seu índice nos árbitros-juizes mas piora ligeiramente nos treinadores e dirigentes;
- ADF: melhora levemente o seu índice nos treinadores mas piora do mesmo modo nos dirigentes. Na época anterior não apresentou árbitros-juizes e nesta o rácio é desadequado.

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011

REUNIÃO ANUAL - TÊNIS DE MESA

TAXA DE PARTICIPAÇÃO POTENCIAL* NO TOP 12 POR ESCALÕES ETÁRIOS VALORES REFERENCIADOS A 2009 E 2010

| ORDEM | MODAL | ORDEM | MODAL | 8-34 ANOS | | 8-12 ANOS | | 13-14 ANOS | | 15-16 ANOS | | 17-18 ANOS | | 8-18 ANOS | | 19-34 ANOS | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|--------|-------|--------|-----------|--------|-----------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|-----------|--------|------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | 103.500 | | 17.880 | | 7.787 | | 7.835 | | 8.233 | | 41.735 | | 61.765 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | | 2010 | | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Fut 11 | 1 | Fut 11 | 4.510 | 4,4% | 4.661 | 4,5% | 1.699 | 9,5% | 1.709 | 9,6% | 608 | 7,8% | 790 | 10,1% | 648 | 8,3% | 601 | 7,7% | 528 | 6,4% | 490 | 6,0% | 3.483 | 8,3% | 3.590 | 8,6% | 1.027 | 1,7% | 1.071 | 1,7% |
| 2 | Vol | 2 | Vol | 2.623 | 2,5% | 2.863 | 2,8% | 1.084 | 6,1% | 1.338 | 7,5% | 417 | 5,4% | 425 | 5,5% | 391 | 5,0% | 323 | 4,1% | 261 | 3,2% | 316 | 3,8% | 2.153 | 5,2% | 2.402 | 5,8% | 470 | 0,8% | 461 | 0,7% |
| 3 | Futsal | 3 | Futsal | 1.794 | 1,7% | 2.029 | 2,0% | 331 | 1,9% | 405 | 2,3% | 214 | 2,7% | 208 | 2,7% | 253 | 3,2% | 276 | 3,5% | 262 | 3,2% | 311 | 3,8% | 1.060 | 2,5% | 1.200 | 2,9% | 734 | 1,2% | 829 | 1,3% |
| 4 | Bas | 4 | Bas | 1.508 | 1,5% | 1.422 | 1,4% | 756 | 4,2% | 687 | 3,8% | 223 | 2,9% | 201 | 2,6% | 174 | 2,2% | 178 | 2,3% | 178 | 2,2% | 162 | 2,0% | 1.331 | 3,2% | 1.228 | 2,9% | 177 | 0,3% | 194 | 0,3% |
| 5 | Atl | 5 | Atl | 1.401 | 1,4% | 1.327 | 1,3% | 635 | 3,6% | 537 | 3,0% | 180 | 2,3% | 209 | 2,7% | 200 | 2,6% | 191 | 2,4% | 168 | 2,0% | 169 | 2,1% | 1.183 | 2,8% | 1.106 | 2,7% | 218 | 0,4% | 221 | 0,4% |
| 6 | Kar | 6 | Jud | 1.094 | 1,1% | 951 | 0,9% | 396 | 2,2% | 518 | 2,9% | 138 | 1,8% | 101 | 1,3% | 193 | 2,5% | 90 | 1,1% | 84 | 1,0% | 93 | 1,1% | 811 | 1,9% | 802 | 1,9% | 283 | 0,5% | 149 | 0,2% |
| 7 | Tén | 7 | Kar | 1.078 | 1,0% | 913 | 0,9% | 214 | 1,2% | 374 | 2,1% | 588 | 7,6% | 86 | 1,1% | 74 | 0,9% | 154 | 2,0% | 42 | 0,5% | 83 | 1,0% | 918 | 2,2% | 697 | 1,7% | 160 | 0,3% | 216 | 0,3% |
| 8 | And | 8 | Tem | 964 | 0,9% | 912 | 0,9% | 478 | 2,7% | 154 | 0,9% | 159 | 2,0% | 122 | 1,6% | 154 | 2,0% | 225 | 2,9% | 106 | 1,3% | 236 | 2,9% | 897 | 2,1% | 737 | 1,8% | 67 | 0,1% | 175 | 0,3% |
| 9 | Tem | 9 | Nat | 872 | 0,8% | 838 | 0,8% | 133 | 0,7% | 530 | 3,0% | 138 | 1,8% | 107 | 1,4% | 236 | 3,0% | 53 | 0,7% | 178 | 2,2% | 49 | 0,6% | 685 | 1,6% | 739 | 1,8% | 187 | 0,3% | 99 | 0,2% |
| 10 | Jud | 10 | And | 812 | 0,8% | 764 | 0,7% | 425 | 2,4% | 380 | 2,1% | 108 | 1,4% | 133 | 1,7% | 59 | 0,8% | 131 | 1,7% | 69 | 0,8% | 57 | 0,7% | 661 | 1,6% | 701 | 1,7% | 151 | 0,2% | 63 | 0,1% |
| 11 | Nat | 11 | Tén | 729 | 0,7% | 645 | 0,6% | 492 | 2,8% | 237 | 1,3% | 82 | 1,1% | 65 | 0,8% | 52 | 0,7% | 98 | 1,3% | 48 | 0,6% | 60 | 0,7% | 674 | 1,6% | 460 | 1,1% | 55 | 0,1% | 185 | 0,3% |
| 12 | Kick | 12 | Kick | 577 | 0,6% | 529 | 0,5% | 62 | 0,3% | 96 | 0,5% | 51 | 0,7% | 32 | 0,4% | 61 | 0,8% | 51 | 0,7% | 106 | 1,3% | 72 | 0,9% | 280 | 0,7% | 251 | 0,6% | 297 | 0,5% | 278 | 0,5% |
| AÇORES | | | | 21.921 | 21,18% | 21.844 | 21,11% | 7.713 | 43,14% | 8.028 | 44,90% | 3.278 | 42,10% | 2.841 | 36,48% | 3.000 | 38,29% | 2.868 | 36,60% | 2.367 | 28,75% | 2.436 | 29,59% | 16.358 | 39,19% | 16.173 | 38,75% | 5.563 | 9,01% | 5.671 | 9,18% |

* Por referência à população total e ao número de atletas, em cada escalão etário

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011

REUNIÃO ANUAL - TÊNIS DE MESA

VALOR DA ATIVIDADE LOCAL PARA 2012

| ÁREAS | INDICADORES | ATMIT | | ATMIP | | ADF | |
|---------------------------|---|------------------|-----|------------------|-----|-----------------|-----|
| Agentes desportivos | Atletas federados | 6.060,62 | 389 | 7.135,64 | 458 | 1.620,32 | 104 |
| | Atletas federados até 18 anos | 878,04 | 324 | 1.040,64 | 384 | 195,12 | 72 |
| | Atletas federados femininos | 596,64 | 132 | 858,80 | 190 | 149,16 | 33 |
| | Agentes desportivos não praticantes | 598,46 | 46 | 845,65 | 65 | 195,15 | 15 |
| Enquadramento competitivo | Clubes desportivos | 1.122,80 | 5 | 2.245,60 | 10 | 449,12 | 2 |
| | Equipas/Grupos de praticantes | 1.748,25 | 25 | 1.328,67 | 19 | 419,58 | 6 |
| | Equipas/Grupos de praticantes femininos | 170,73 | 7 | 170,73 | 7 | 48,78 | 2 |
| Expressão competitiva | Jogos locais/Provas ou realizações locais | 1.922,56 | 256 | 2.545,89 | 339 | 510,68 | 68 |
| | Provas regionais | 582,23 | 67 | 417,12 | 48 | 156,42 | 18 |
| | Provas nacionais | 1.706,36 | 116 | 882,60 | 60 | 0,00 | 0 |
| Administração | Duração da época | 695,66 | 8 | 347,83 | 5 | 347,83 | 6 |
| | Dimensão administrativa | 545,46 | 435 | 818,19 | 523 | 272,73 | 119 |
| | Implantação geográfica | 606,06 | 2 | 1.212,12 | 4 | 606,06 | 2 |
| VALOR GLOBAL | | 17.233,87 | | 19.849,48 | | 4.970,95 | |

REDUÇÃO DE 15%

2.585,08

2.977,42

745,64

VALOR A ATRIBUIR EM 2012 (C/REDUÇÃO)

14.648,79

16.872,06

4.225,31

VALOR GLOBAL 2011 INICIAL

17.342,79

18.681,30

4.371,03

ACT. LOCAL 2011 (COM REDUÇÃO)

15.608,51

16.813,17

3.933,93

VALOR TOTAL 2011

36.355,61

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011