



QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO - 2010

Departamento: Secretaria Regional da Educação e Formação
Organismo: Direcção Regional da Educação e Formação

Missão: A missão da Direcção Regional da Educação e Formação é conceber, orientar, coordenar e avaliar o sistema educativo açoriano, promovendo o seu desenvolvimento e assegurando a sua qualidade, equidade e democraticidade.

Visão: Pretendemos ser uma Instituição dinâmica, moderna, inovadora e comprometida com os referenciais de excelência do ensino. Perseguimos a qualidade a todos os níveis desde a organização e conceptualização até à execução.

Objectivos estratégicos (OE):

OE 1: Implementar o currículo regional, proporcionando melhores condições de ensino e de aprendizagem.

OE 2: Implementar processos avaliativos, no âmbito das escolas (auto-avaliação e avaliação externa), dos recursos humanos e dos projectos pedagógicos, permitindo um adequado planeamento e gestão das políticas educativas.

OE 3: Melhorar a qualidade da comunicação entre as unidades orgânicas e entre estas e a administração.

Objectivos operacionais	Realizado Ano 2009	Meta Ano 2010	Concretização			Desvios	
			Resultado	Classificação			
				Superou	Atingiu		Não atingiu
EFICÁCIA 40%			49%			↑ 37%	
OB 1 (OE 1)	Ponderação de 30%						
Melhorar a média regional das PASE de Língua Portuguesa e Matemática	Ind 1	Média regional em LP 4º ano	62,20%	63%	54,32%		x ↓ -13,78%
	Peso	15%			86,22%		
	Ind 2	Média regional em LP 6º ano	55,60%	57%	55,33%		x ↓ -2,93%
	Peso	15%			97,07%		
	Ind 3	Média regional em LP 9º ano	57,30%	58%	57,91%		x ↓ -0,16%
	Peso	15%			99,84%		
	Ind 4	Média regional em Mat 4º ano	55,80%	57%	63,46%	x	↑ 11,33%
	Peso	15%			111,33%		
	Ind 5	Média regional em Mat 6º ano	45,30%	46%	48,22%	x	↑ 4,83%
	Peso	20%			104,83%		
	Ind 6	Média regional em Mat 9º ano	35,60%	37%	47,90%	x	↑ 29,46%
	Peso	20%			129,46%		
OB 2 (OE 1)	Ponderação de 15%						
Reforçar a implementação das TIC nas práticas educativas	Ind 7	% de salas do 1º ciclo com quadros interactivos	23%	30%	35,60%	x	↑ 18,67%
	Peso	100%			118,67%		
OB 3 (OE 2)	Ponderação de 15%						
Executar melhorias no modelo de auto-avaliação das Unidades Orgânicas - QUALIS	Ind 8	% de implementação das melhorias até 30 de Novembro 2010	N.D.	70%	-		-
	Peso	100%					
OB 4 (OE 1)	Ponderação de 20%						
Promover formação creditada para o pessoal docente nas áreas consideradas prioritárias	Ind 9	Nº de formandos	N.D.	200	458	x	↑ 129,00%
	Peso	100%			229,00%		
OB 5 (OE 1)	Ponderação de 20%						
Promover formação nas novas aplicações informáticas na área administrativa	Ind 10	Nº de formandos	N.D.	150	202	x	↑ 34,67%
	Peso	100%			134,67%		

EFICIÊNCIA		30%	38%					↑	27%
OB 6 (OE 2)		Ponderação de 50%							
Implementar experiências piloto de avaliação externa	Ind 11	3 Unidades Orgânicas avaliadas	N.D.	Julho	Maio	x		↑ 28,57%	
	Peso	100%						128,57%	
OB 7 (OE 1)		Ponderação de 50%							
Garantir a publicação do diploma que enquadra as alterações ao Currículo Regional	Ind 12	1 diploma publicado	N.D.	Agosto	Junho	x		↑ 25,00%	
	Peso	100%						125,00%	
QUALIDADE		30%	35%					↑	15%
OB 8 (OE 2)		Ponderação de 50%							
Assegurar a satisfação dos CE com a implementação da Fase II das Escolas Digitais	Ind 13	Índice de satisfação dos CE numa escala de 1 a 5.	N.D.	3	4	x		↑ 33,33%	
	Peso	100%						133,33%	
OB 9 (OE 3)		Ponderação de 50%							
Garantir a satisfação do serviço prestado pela DREF às unidades orgânicas.	Ind 14	% de satisfação dos Conselhos Executivos	84%	85%	83%		x	↓ -2,35%	
	Peso	50%						97,65%	
	Ind 15	% de satisfação dos serviços administrativos das unidades orgânicas	83%	85%	82%		x	↓ -3,53%	
Peso	50%						96,47%		

Justificação para os desvios

Relativamente ao indicador 1, respeitante à Prova de Língua Portuguesa do 4º ano, ponderando o desvio de -13,78%, devemos considerar falta de articulação ou alinhamento entre a Prova aplicada e as práticas lectivas.

Tratando-se de resultados positivos e de médias de resultados escolares numa Prova única considera-se não significativo ou revelador o desvio -0,16%, no indicador 3, e -2,93%, no indicador 2.

O indicador 8, relativo ao objectivo operacional – Executar melhorias no modelo de auto-avaliação das Unidades Orgânicas – QUALIS – foi suspenso porque não foi exequível a sua operacionalização. Foram tomadas as medidas necessárias para a implementação das melhorias, contudo ainda não se podem avaliar os impactos das mesmas, dado que as alterações a introduzir ocorrerão em 2011.

Meios disponíveis

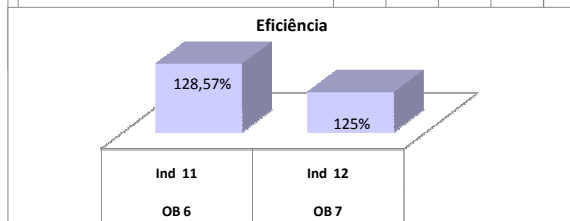
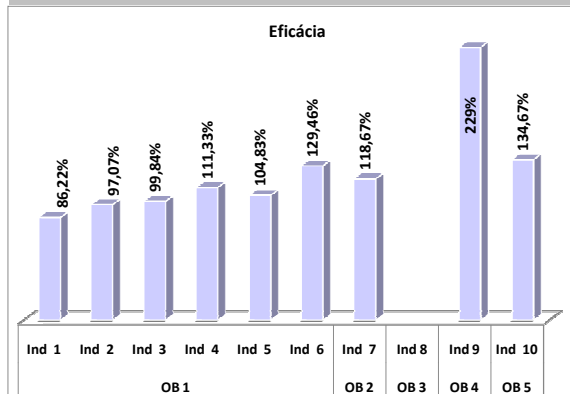
Recursos Humanos	Pontuação	Planeados	Executados	Desvio
Dirigentes - Direcção superior	20	20	26	
Dirigentes - Direcção intermédia e Chefes de equipa	16	208	218 a)	
Técnicos Superiores	12	288	284 b)	
Coordenador Técnico	9	18	19	
Assistente Técnico	8	384	330 c)	
Assistente Operacional	5	30	27	
TOTAL	70	948	904	-5%

a) 1 saída da DREF, b) 2 licenças sem vencimento, c) 1 saída da DREF

Orçamento (M€)	Estimado	Realizado	Desvio
Funcionamento	6.561.959,00	3.536.358,06	-46,11%
Plano	58.867.295,00	53.846.930,55	-8,53%

A diferença entre a dotação inicialmente atribuída ao orçamento de funcionamento da DREF e a execução efectivamente observada, deve-se ao facto de no início do ano de 2010 a dotação orçamental destinada às novas escolas que se previam abrir em Setembro de 2010 (EBI de Ponta Garça e EBI Ferreira Drumond), ter sido incluída na dotação orçamental e inicial do Centro Comum. Face à não concretização de abertura das novas escolas, esta dotação no final do ano económico de 2010 foi canalizada para as necessidades de financiamento das diferentes unidades orgânicas.

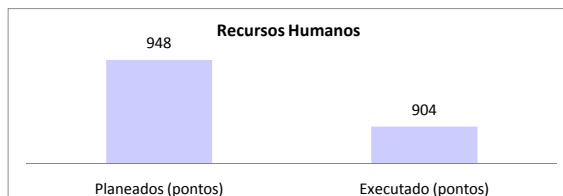
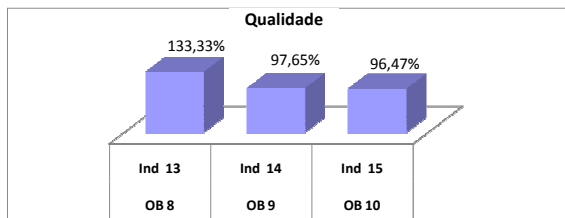
Parâmetros	Eficácia	Eficiência	Qualidade
	Ponderação	Ponderação	Ponderação
	19,57%	11,41%	10,37%



Avaliação final do serviço		
Bom	Satisfatório	Insuficiente
	x	

Recursos Financeiros e Humanos





Listagem das Fontes de verificação

Objectivo	Indicador	Descrição	Fonte de verificação
Objectivo 1	Indicador 1	Média regional em LP 4º ano	Dados de execução internos
	Indicador 2	Média regional em LP 6º ano	Dados de execução internos
	Indicador 3	Média regional em LP 9º ano	Dados de execução internos
	Indicador 4	Média regional em Mat 4º ano	Dados de execução internos
	Indicador 5	Média regional em Mat 6º ano	Dados de execução internos
	Indicador 6	Média regional em Mat 9º ano	Dados de execução internos
Objectivo 2	Indicador 7	% de salas do 1º ciclo com quadros interactivos	Resultado de levantamentos
Objectivo 3	Indicador 8	% de implementação das melhorias até 30 de Novembro 2010	Dados de execução internos
Objectivo 4	Indicador 9	Nº de formandos	Dados de execução internos
Objectivo 5	Indicador 10	Nº de formandos	Dados de execução internos
Objectivo 6	Indicador 11	Nº de UO avaliadas até Julho	Dados de execução internos
Objectivo 7	Indicador 12	Nº de diplomas publicados até Agosto	Dados de execução internos
Objectivo 8	Indicador 13	Índice de satisfação dos CE numa escala de 1 a 5	Resultados de avaliação de inquéritos
Objectivo 9	Indicador 14	% de satisfação dos Conselhos Executivos	Resultados de avaliação de inquéritos
	Indicador 15	% de satisfação dos serviços administrativos das unidades orgânicas	Resultados de avaliação de inquéritos